

Pisz, dnia 15.02.2019 r.

PR. 13.1.2019

SPRAWOZDANIE

z kontroli postępowań karnych skarbowych przeprowadzonych w 2018 r. w Urzędzie Skarbowym w Pisz w zakresie zasadności i podstaw wszczęcia dochodzenia, terminowości prowadzonego postępowania, poziomu i prawidłowości przeprowadzonych czynności, sposobu zakończenia postępowania

Zgodnie z harmonogramem pracy Prokuratury Rejonowej w Pisz, w dniu 15.02.2019 r. dokonałam kontroli postępowań przygotowawczych przeprowadzonych przez Urząd Skarbowy w Pisz w 2018 r., w zakresie ich zasadności, podstaw wszczęcia postępowania przygotowawczego, terminowości prowadzonego postępowania, poziomu i prawidłowości przeprowadzonych czynności oraz sposobu zakończenia postępowania.

Jak wynika z wpisów, w repertorium RKS zarejestrowanych jest 58 spraw (o spraw 22 więcej niż w roku ubiegłym) z czego 12 dotyczyło przestępstw skarbowych, a 46 wykroczeń skarbowych. W 16 sprawach skierowane zostały wnioski o zezwolenie na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności karnej (w tym 11 spraw dotyczyło wykroczeń skarbowych i 5 przestępstw skarbowych).

W trakcie kontroli nie odnotowano decyzji Sądu o zwrocie postępowania do uzupełnienia, lub oddalenia wniosku o zezwolenie na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. Jedynie w części wskazanych spraw zapały prawomocne orzeczenia Sądu. W większości postępowań do uzyskania informacji o zaistnieniu przestępstwa bądź wykroczenia skarbowego dochodziło w oparciu o informacje własne Urzędu Skarbowego w Pisz, jedynie w jednym przypadku sprawę o przestępstwo skarbowe przekazał Prokurator Rejonowy w Pisz i w 3 przypadkach Burmistrz Białej Piskiej. W 2018 roku wymierzono 207 mandatów karnych (o 2 mniej niż w roku ubiegłym) na łączną kwotę 96.830,00 złotych. Wszystkie kontrolowane postępowania prowadzone były w formie dochodzeń.

W repertorium RKS zarejestrowane były następujące postępowania:

1. W sprawie RKS.1/18 przeciwko o czyn z art. 56 § 2 kks w zb. z art. 61 § 1 kks i art. 6 § 2 i art. 7 § 1 (przestępstwo), postępowanie zostało wszczęte w dniu 31.01.2018 roku. W dniu 11.04.2018 roku przesłany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 19.06.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 3000,00 złotych.
2. W sprawie RKS.2/18 przeciwko o czyn z art. 54 § 2 kks w zb. z art. 62 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 w zw. za art. 7 § 1 kks (przestępstwo), postępowanie zostało wszczęte w dniu 12.02.2018 roku. W dniu 11.04.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 28.05.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w wysokości 45 stawek dziennych, przyjmując jedną stawkę dzienną w wysokości 100,00 złotych.
3. W sprawie RKS.3/18 przeciwko o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 12.02.2018 roku. W dniu 21.03.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając łączną karę grzywny w wysokości 400,00 złotych.

22.02.2019

Inspektor
ochrony danych
w Izbie Administracji Skarbowej
w Olsztynie

Marcin Świdziński

4. W sprawie RKS.4/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 16.02.2018 roku. W dniu 22.03.2018 r. przesłany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 26.04.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 800,00 złotych.

5. W sprawie RKS.5/18 przeciwko _____ o czyn z art. 54 § 2 kks w zb. z art. 55 § 2 w zw. z art. 6 § 2 kks z art. 7 § 1 kks (przestępstwo), postępowanie zostało wszczęte w dniu 23.02.2018 roku. W dniu 21.11.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 13.12.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w wysokości 60 stawek dziennych, przyjmując jedną stawkę dzienną w wysokości 1000,00 złotych.

6. W sprawie RKS.6/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 20.02.2018 roku. W dniu 19.04.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 28.05.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 500,00 złotych.

7. W sprawie RKS.7/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 06.03.2018 roku. W dniu 10.04.2018 roku mandatem karnym nałożono karę grzywny w wysokości 1.000,00 złotych.

8. W sprawie RKS.8/18 przeciwko _____ o czyny z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 06.06.2018 roku. W dniu 24.04.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 30.04.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając łączną karę grzywny w wysokości 400,00 złotych.

9. W sprawie RKS.9/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 06.03.2018 roku. W dniu 19.04.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 19.04.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając łączną karę grzywny w wysokości 400,00 złotych.

10. W sprawie RKS.10/18 _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 06.03.2018 roku. W dniu 12.03.2018 roku mandatem karnym nałożono karę grzywny w wysokości 350,00 złotych.

11. W sprawie RKS.11/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 13.03.2018 roku. W dniu 06.04.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 14.06.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 1.500,00 złotych.

12. W sprawie RKS.12/18 przeciwko _____ o czyn z art. 54 § 3 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 20.03.2018 roku. W dniu 13.04.2018 roku do Sądu Rejonowego w Pisz przesłany został akt oskarżenia. W dniu 28.09.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w wysokości 500,00 złotych.

13. W sprawie RKS.13/18 przeciwko _____ o czyn art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 28.03.2018 roku. W dniu 23.05.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 28.06.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszku II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 600,00 złotych.

14. W sprawie RKS.14/18, _____ o czyn art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 29.03.2018 roku. W dniu 28.08.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 28.06.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszku II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 500,00 złotych.

15. W sprawie RKS.15/18 przeciwko _____ o czyn z art. 60 § 1 kks (przestępstwo) postępowanie zostało wszczęte w dniu 29.03.2018 roku. w dniu 06.06.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 26.07.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszku II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 1.500,00 złotych.

16. W sprawie RKS.16/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 05.04.2018 roku. W dniu 01.06.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 14.06.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszku II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę łączną karę grzywny w wysokości 300,00 złotych.

17. W sprawie RKS.17/18 przeciwko _____ o czyn z art. 54 § 3 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 30.04.2018 roku. W dniu 08.05.2018 roku mandatem karnym nałożono karę grzywny w wysokości 700,00 złotych.

18. W sprawie RKS.18/18 przeciwko _____ o czyn z art. 54 § 3 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 30.04.2018 roku. W dniu 18.06.2018 roku do Sądu Rejonowego w Piszku przesłany został akt oskarżenia. W dniu 25.06.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszku II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w wysokości 400,00 złotych.

19. W sprawie RKS.19/18 przeciwko _____ o czyn z art. 56 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 30.04.2018 roku. W dniu 22.06.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. Sąd Rejonowy w Piszku wydał wyrok nakazowy za popełnienie wykroczeń skarbowych i orzekł karę łączną w wysokości 1.400,00 złotych.

20. W sprawie RKS.20/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks, 56 § 4 kks w zw. z art. 6 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 07.05.2018 roku. W dniu 26.06.2018 roku do Sądu Rejonowego w Piszku przesłany został akt oskarżenia. W dniu 13.07.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszku II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając za wykroczenie skarbowe karę grzywny w wysokości 600,00 złotych.

21. W sprawie RKS.21/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 18.06.2018 roku. W dniu 20.07.2018 roku do Sądu Rejonowego w Piszku przesłany został akt oskarżenia. W dniu 02.08.2018 roku Sąd

Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając za wykroczenie skarbowe karę grzywny w wysokości 2.500,00 złotych.

22. W sprawie RKS.22/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 21.06.2018 roku. W dniu 20.08.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 06.11.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 600,00 złotych.

23. W sprawie RKS.23/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 21.06.2018 roku. W dniu 14.08.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 31.08.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w wysokości 650,00 złotych.

24. W sprawie RKS.24/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks, (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 25.06.2018 roku. W dniu 13.08.2018 roku do Sądu Rejonowego w Pisz przesłany został akt oskarżenia. W dniu 31.08.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając za wykroczenie skarbowe karę grzywny w wysokości 500,00 złotych.

25. W sprawie RKS.25/18 przeciwko _____ o czyn z art. 80 § 1 kks w zw. z art. 80 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 26.07.2018 roku. W dniu 11.07.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 30.08.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 1.000,00 złotych.

26. W sprawie RKS.26/18 przeciwko _____ o czyn z art 80 § 4 kks w zw. z art. 80 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 26.06.2018 roku. W dniu 24.08.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 31.08.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w kwocie 300,00 złotych.

27. W sprawie RKS.27/18 przeciwko _____ o czyn z art. 80 § 4 kks w zw. z art. 80 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 27.06.2018 roku. W dniu 13.08.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 31.08.2018 roku Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w kwocie 500,00 złotych.

28. W sprawie RKS.28/18 o czyn z art. 56 § 2 kks (przestępstwo), postępowanie zostało wszczęte w dniu 05.07.2018 roku. Sprawa w biegu.

29. W sprawie RKS.29/18 przeciwko _____ czyn z art. 77 § 2 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 9 § 3 (przestępstwo), postępowanie zostało wszczęte w dniu 12.09.2018 roku. W dniu 09.11.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

30. W sprawie RKS.30/18 o czyn z art. 83 § 1 kks (przestępstwo), postępowanie zostało wszczęte w dniu 23.11.2018 roku. Sprawa jest w biegu.

31. W sprawie RKS.31/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks, (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 12.09.2018 roku. W dniu 09.11.2018 roku do Sądu Rejonowego w Piszcu przesłany został akt oskarżenia. W dniu 23.11.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając za wykroczenie skarbowe karę grzywny w wysokości 700,00 złotych.

32. W sprawie RKS.32/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 17.09.2018 roku. W dniu 14.11.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

33. W sprawie RKS.33/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 26.09.2018 roku. W dniu 23.11.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 08.12.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w kwocie 500,00 złotych.

34. W sprawie RKS.34/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 08.10.2018 roku. W dniu 16.11.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 23.11.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny w kwocie 1.200,00 złotych.

35. W sprawie RKS.35/18 przeciwko _____ o czyn z art. 62 § 4 kks w zw. z art. 6 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 08.10.2018 roku. W dniu 22.11.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

36. W sprawie RKS.36/18 _____ o czyn z art. 83 § 3 kks (wykroczenie) i art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 08.10.2018 roku. W dniu 22.11.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. W dniu 10.01.2019 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny zezwolił na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i orzekł karę grzywny z art. 83 § 2 kks w kwocie 350,00 złotych i z art. 57 § 1 kks w kwocie 400,00 złotych.

37. W sprawie RKS.37/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks, (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 08.10.2018 roku. W dniu 03.12.2018 roku do Sądu Rejonowego w Piszcu przesłany został akt oskarżenia. W dniu 08.12.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w kwocie 500,00 złotych.

38. W sprawie RKS.38/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 10.10.2018 roku. W dniu 05.12.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 17.12.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w kwocie 300,00 złotych.

39. W sprawie RKS.39/18 przeciwko _____; o czyn z art 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 10.10.2018 roku. W dniu 27.11.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 08.12.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w kwocie 500,00 złotych.

40. W sprawie RKS.40/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 10.10.2018 roku. W dniu 18.11.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

41. W sprawie RKS.41/18 przeciwko _____ o czyn z art. 56 § 2 kks (przestępstwo), postępowanie zostało wszczęte w dniu 11.10.2018 roku. W dniu 13.12.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

42. W sprawie RKS.42/18 przeciwko _____ o czyn z art 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 12.10.2018 roku. W dniu 03.12.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 13.12.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w kwocie 500,00 złotych.

43. W sprawie RKS.43/18 przeciwko _____ o czyn z art 56 § 2 kks i art. 56 § 2 w zw. z art. 6 § 2 (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 12.10.2018 roku. W dniu 06.12.2018 roku skierowany został akt oskarżenia.

44. W sprawie RKS.44/18 przeciwko _____ o czyn z art 83 § 2 (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 16.10.2018 roku. W dniu 23.11.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 13.12.2018 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w kwocie 2000,00 złotych.

45. W sprawie RKS.45/18 przeciwko _____ o czyn z art 83 § 2 kks i art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 16.10.2018 roku. W dniu 15.12.2018 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 07.01.2019 roku Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny z art. 83 § 2 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w kwocie 500,00 złotych.

46. W sprawie RKS.46/18 przeciwko _____ o czyn z art 83 § 2 (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 19.10.2018 roku. W dniu 27.11.2018 roku skierowany został akt oskarżenia.

47. W sprawie RKS.47/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 19.12.2018 roku. W dniu 10.04.2018 roku mandatem karnym nałożono karę grzywny w wysokości 350,00 złotych.

48. W sprawie RKS.48/18 przeciwko _____ o czyn z art. 62 § 5 kks w zw. z art. 62 § 4 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 25.10.2018 roku. W dniu 16.11.2018 roku skierowany został wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

49. W sprawie RKS.49/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 23.10.2018 roku. W dniu 21.01.2019 roku skierowany został akt oskarżenia.

50. W sprawie RKS.50/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 23.11.2018 roku. W dniu 07.01.2019 roku skierowany został akt oskarżenia. W dniu 15.01.2019 roku Sąd Rejonowy w Piszku II Wydział Karny wydał wyrok nakazowy wymierzając karę grzywny w kwocie 500,00 złotych.

51. W sprawie RKS.51/18 przeciwko _____ o czyn z art. 83 § 2 kks w zw. z art. 9 § 3 kks i art. 80 § 2 kks w zw. z art. 9 § 3 (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 23.11.2018 roku. W dniu 28.12.2018 roku mandatem karnym nałożono karę grzywny z art. 83 § 2 kks w wysokości 400,00 złotych i z art. 80 § 2 kks karę grzywny w wysokości 600 złotych.

52. W sprawie RKS.52/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 27.11.2018 roku. W dniu 07.01.2019 roku skierowany został akt oskarżenia.

53. W sprawie RKS.53/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 27.11.2018 roku. W dniu 25.01.2019 roku skierowany został akt oskarżenia.

54. W sprawie RKS.54/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 27.11.2018 roku. W dniu 04.01.2019 roku mandatem karnym nałożono karę grzywny w wysokości 400,00 złotych.

55. W sprawie RKS.55/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 27.11.2018 roku. W dniu 20.12.2018 roku mandatem karnym nałożono karę grzywny w wysokości 450,00 złotych.

56. W sprawie RKS.56/18 przeciwko _____ o czyn z art. 60 § 4 kks w zw. z art. 60 § 2 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 29.11.2018 roku. W dniu 09.01.2019 roku mandatem karnym nałożono karę grzywny w wysokości 600,00 złotych.

57. W sprawie RKS.57/18 przeciwko _____ o czyn z art. 57 § 1 kks (wykroczenie), postępowanie zostało wszczęte w dniu 10.12.2018 roku. W dniu 8.02.2019 roku mandatem karnym nałożono karę grzywny w wysokości 800,00 złotych.

58. W sprawie RKS.58/18 o czyn z art. 54 § 2 kks (przestępstwo), postępowanie zostało wszczęte w dniu 27.12.2018 roku. Sprawa jest w biegu.

Wnioski pokontrolne

W wyniku kontroli stwierdzono, że kontrolowane sprawy były prowadzone prawidłowo. Wszystkie czynności procesowe w kontrolowanych postępowaniach były wykonywane sumiennie i starannie, na wysokim poziomie merytorycznym. Okoliczności przedmiotowych spraw były wyjaśniane przez prowadzącego postępowanie wszechstronnie i dokładnie. Akta prowadzone są z

należyta starannością i przejrzystością, są czytelne. Protokoły przesłuchań świadków szczegółowo odzwierciedlają przebieg tych czynności. W razie konieczności swobodne zeznania świadków były uzupełniane poprzez uzyskiwanie odpowiedzi na zadawane przez prowadzącego czynność pytania. Czynności dowodowe były prowadzone sprawnie i bez żadnej zwłoki, jak również były prawidłowo dokumentowane. Przejrzystość ułożenia materiałów w aktach, numeracja kart i szata graficzna nie budzą żadnych zastrzeżeń.

Zebrany materiał dowodowy każdorazowo uzasadniał podjęte decyzje merytoryczne. Decyzje te sporządzane były z zachowaniem przewidzianej prawem formy, a ich uzasadnienia sporządzane były na wysokim poziomie merytorycznym. Zarówno treść postanowień o przedstawieniu zarzutów, jak też opisy czynów zawartych w zarzutach i przyjęte kwalifikacje prawne nie budzą zastrzeżeń. Postępowania prowadzone były w sposób terminowy. Skierowane w kontrolowanych sprawach akty oskarżenia należy ocenić jako zasadne, w wyniku wszechstronnie i odpowiednio poczynionej analizy zebranego materiału dowodowego.

Kontrolę przeprowadziła:

Prokurator Patrycja Toczyłowska

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej
Patrycja Toczyłowska

Do wiadomości:

- Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pisz