



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 29 lipca 2019 r.

WOPN.6401.164.2019.AW

Decyzja

Na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Izby Administracji Skarbowej w Olsztynie, z dnia 28 czerwca 2019 r. (data wpływu: 2 lipca 2019 r.).

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk obszaru rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku oraz żerowania, niszczenie gniazd i innych schronień, umyślne uniemożliwienia dostępu do schronienia oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu i w okresie lęgowym, w miejscach rozrodu lub wychowu młodych 4 par wróbla domowego *Passer domesticus*, 3 par jerzyka *Apus apus* w związku z remontem budynku Urzędu Skarbowego w Olecku.
- II. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej zniszczenia siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, zniszczenia gniazd i innych schronień Grzywacz *Columba palumbus* oraz na umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień i umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu i w okresie lęgowym, w miejscach rozrodu lub wychowu młodych
- III. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
 1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
 2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotów wykonujących na jego zlecenie czynności w ramach wydanego zezwolenia.
 3. Zezwolenie obowiązuje w terminie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.
 4. Zezwolenie realizować pod nadzorem chiropterologicznym oraz ornitologicznym. Z prowadzonego nadzoru należy sporządzać raporty, które należy przedłożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji zezwolenia.
 5. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w kolejnym roku, należy wcześniej w terminie do końca lutego zabezpieczyć budynek przed możliwością jego zasiedlenia przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego.
 6. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać.

7. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.
 8. W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, zamontować na budynku 4 budki lęgowe dla wróbli, 3 budki lęgowe dla jerzyków, które muszą być zawieszane dokładnie w miejscach gniazd.
 9. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy.
 10. Podczas montażu zastępczych miejsc dla zwierząt chronionych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne poszczególnych gatunków chronionych oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku.
 11. Zastępcze miejsca rozrodu należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.
- IV. Nałożyć obowiązek sprawozdawcy:
1. W terminie do 15 stycznia 2021 r. należy złożyć sprawozdanie końcowe z zakresu realizacji zezwolenia.
 2. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące terminu prowadzenia prac oraz dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensacyjnych.

Uzasadnienie

Izba Administracji Skarbowej w Olsztynie wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z remontem budynku Urzędu Skarbowego w Olecku. Realizację remontu zaplanowano ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktury i Środowiska na lata 2014-2020 w ramach projektu pn. „Głęboka modernizacja budynku Urzędu Skarbowego w Olecku zlokalizowanego w Olecku przy ul. Wojska Polskiego 7”.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, które podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do gatunków chronionych obowiązuje zakaz niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd (art. 52 ust. 1 pkt 8 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3), lub wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań

na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Weryfikacja występowania gatunków chronionych w obrębie budynku polegała na kilkukrotnych oględzinach dziennych i nocnych. Stwierdzono, że w budynku przeznaczonym do remontu występują stanowiska 4 par wróbla domowego i 3 par jerzyka.

Zakres zaplanowanych prac remontowych obejmuje: docieplenie ścian, docieplenie stropodachów, wymianę okien, wymianę drzwi, wymianę instalacji c.o., modernizację oświetlenia. Podczas tych prac dojdzie do zniszczenia siedlisk gatunków chronionych, w związku z czym wnioskodawca wystąpił o wydanie stosownego zezwolenia.

Oczywistym jest, że przeprowadzenie prac remontowych budynku przyniesie pozytywny efekt w postaci zmniejszenia zapotrzebowania na energię, ograniczenie utraty ciepła. Cały proces prowadzi również do wzrostu wartości rynkowej nieruchomości, poprawy wyglądu obiektu, zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego (zmniejszenie zawilgocenia pomieszczeń, ograniczenie pojawiania się pleśni, stałe warunki cieplne w pomieszczeniach), spowolnienia eksploatacji nieodnawialnych źródeł energii, zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, zmniejszenie energochłonności lokalnej gospodarki czy poprawę bezpieczeństwa energetycznego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano analizy wpływu wnioskowanych czynności na chronione gatunki oraz stan ich populacji.

W Polsce wróbel kwalifikowany jest jako gatunek bardzo liczny, którego lęgową populację oceniono na 5 700 000 – 6 900 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja wróbla wykazuje umiarkowany spadek (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy wróbla trwa od marca do sierpnia. Ptaki wyprowadzają do 3 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 14 dni. Po kolejnych 14-17 dniach młode opuszczają gniazdo, lecz są jeszcze karmione przez rodziców przez około dwa tygodnie. Przystąpienie do kolejnego lęgu jest uzależnione m.in. od kondycji ptaków oraz dostępności pokarmu. Wróble są ptakami osiadłymi. W okresie zimowym pozostają w sąsiedztwie miejsca lęgowego (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str.: 19-22).

Jerzyk natomiast kwalifikowany jest jako gatunek średnio liczny, którego lęgową populację oceniono na 86 000 – 150 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja jerzyka wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy jerzyka trwa od maja do sierpnia. Ptaki wyprowadzają 1 lęg. Jaja składane są około połowy maja. Wysiadywanie jaj trwa około 20 dni. Po kolejnych 42 dniach młode opuszczają gniazdo. W przypadku straty lęgu na wczesnym etapie, ptaki powtarzają lęg (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str. 17).

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Nałożono warunki jego realizacji. Wskazano, że należy prowadzić nadzór chiropterologiczny, oraz ornitologiczny. Z prowadzonego nadzoru należy sporządzać raporty, które należy przedłożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji zezwolenia. Zezwolono na rozpoczęcie prac od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w kolejnym roku, należy wcześniej w terminie do końca lutego zabezpieczyć budynek przed możliwością jego zasiedlenia

przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.

W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, zamontować na budynku 4 budki lęgowe dla wróbla, 3 budki lęgowe dla jerzyków, które muszą być zawieszane dokładnie w miejscach gniazd. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy. Podczas montażu zastępczych miejsc dla zwierząt chronionych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne poszczególnych gatunków chronionych oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku. Zastępcze miejsca rozrodu należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

Grzywacz jest gatunkiem łownym, z związku z tym tutejszy organ nie ma kompetencji do wydania zezwolenia na odstępstwo od ww. zakazu, dlatego umarza postępowanie w tej części.

Zgodnie bowiem z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W omawianej sprawie ma zastosowanie art. 52 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody oraz § 9 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, zgodnie z którym w terminie od 16 października do końca lutego możliwe jest usuwanie gniazd ptasich z obiektów budowlanych, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub względy sanitarne, bez stosownego zezwolenia. Niszczenie stanowisk może zostać dokonane, wyłącznie pod kontrolą przyrodniczą oraz po wyprowadzeniu piskląt przez ptaki.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony. Zniszczenie siedlisk nastąpi dopiero po zakończeniu lęgów przez ptaki. Zostanie także wykonana kompensacja przyrodnicza. Realizacja zezwolenia zgodnie z nałożonymi warunkami nie wpłynie negatywnie na stan lokalnej populacji ww. gatunków chronionych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
2. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji

związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.

6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.

7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Adam Pogorzelski
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 9 października 2020 r.

WOPN.6401.164.2019.AW

Decyzja

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Izby Administracji Skarbowej w Olsztynie z dnia 30 września 2020 r. (data wpływu: 2 października 2020 r.)

orzekam

zmienić warunki realizacji zezwolenia wydanego decyzją znak: WOPN.6401.164.2019.AW z dnia 29 lipca 2019 r. na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków chronionych związku z remontem budynku Urzędu Skarbowego w Olecku. Realizację remontu zaplanowano ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktury i Środowiska na lata 2014-2020 w ramach projektu pn. „Głęboka modernizacja budynku Urzędu Skarbowego w Olecku zlokalizowanego w Olecku przy ul. Wojska Polskiego 7”.

1. Warunek 3 w punkcie III tj.:

Zapis:

„Zezwolenie obowiązuje w terminie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.”

Zastępuje się zapisem:

„Zezwolenie obowiązuje w terminie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2021 r.”

2. Warunek 1 w punkcie IV tj.:

Zapis:

„W terminie do 15 stycznia 2021 r. należy złożyć sprawozdanie końcowe z zakresu realizacji zezwolenia.”

Zastępuje się zapisem:

„W terminie do 15 stycznia w latach 2021 – 2022 r. należy złożyć sprawozdanie z zakresu realizacji zezwolenia.”

Pozostałe zapisy decyzji administracyjnej znak: WOPN.6401.164.2019.AW z dnia 29 lipca 2019 r. pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Izba Administracji Skarbowej w Olsztynie wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku

z remontem budynku Urzędu Skarbowego w Olecku. Realizację remontu zaplanowano ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktury i Środowiska na lata 2014-2020 w ramach projektu pn. „Głęboka modernizacja budynku Urzędu Skarbowego w Olecku zlokalizowanego w Olecku przy ul. Wojska Polskiego 7”.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w dniu 29 lipca 2019 r. wydano zezwolenie w formie decyzji znak: WOPN.6401.164.2019.AW.

W dniu 2 października 2020 r. wnioskodawca wystąpił o zmianę zezwolenia w części dotyczącej terminu jego obowiązywania, w związku z przesunięciem realizacji projektu w zakresie robót budowlanych na rok 2021.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

W myśl art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja może zostać zmieniona, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji oraz jeżeli przemawia za tym słuszny interes strony.

Po przeanalizowaniu żądania wnioskodawcy stwierdzono, że możliwa jest zmiana zezwolenia we wskazanym zakresie. Zakres zmian nie wpłynie negatywnie na gatunki chronione w stosunku, do których wydano zezwolenie.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.
3. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz
p.o. Regionalnego Konserwatora Przyrody
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa