

Mrągowo, dnia 15 marca 2016 r.

## Sprawozdanie z kontroli dochodzeń prowadzonych przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie w 2015 r.

Działając na podstawie § 115 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 września 2014 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury ( Dz. U. z 2014 r., poz. 1218 ) oraz w wykonaniu zarządzenia Prokuratora Rejonowego w Mrągowie, w okresie od dnia 10 marca 2016 r. do dnia 15 marca 2016 r., dokonałem kontroli dochodzeń prowadzonych przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie w roku 2015.

**I. RKS 96/2015** – Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonemu o popełnienie wykroczenia skarbowego z art. 106 d § 2 kks w zw. z art. 9 § 3 kks.

Postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 06 listopada 2015 r. został skierowany do Sądu przeciwko akt oskarżenia o wykroczenie skarbowe z art. 106 d § 2 kks w zw. z art. 9 § 3 kks.

Wyrokiem nakazowym z dnia 02 grudnia 2015 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II W 715/15 oskarżonego uznał za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to skazał go na karę grzywny w wysokości 600 zł.

### Uwagi:

- 1) W załączniku do aktu oskarżenia błędnie wskazano nazwisko jednego ze świadków ( zamiast jest
- 2) W wyroku błędnie wskazano nazwisko rodowe matki oskarżonego ( zamiast jest „ ”);
- 3) Przyjęta w postanowieniu o przedstawieniu zarzutów, a w konsekwencji w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna czynu jest niepełna. Skoro przyjęto, iż w sprawie mamy do czynienia z wypadkiem mniejszej wagi należało w zarzucie wskazać powyższą okoliczność poprzez dodanie sformułowania „ przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi”. Ponadto prawidłowa, pełna kwalifikacja prawna czynu zarzucanego powinna przedstawiać się następująco: art. 106 d § 1 kks w zw. z art. 106 d § 2 kks w zw. z art. 9 § 3 kks. Przepis art. 106 d § 2 kks, który jako jedyny powołano w kwalifikacji prawnej, nie zawiera opisu znamion czynu zabronionego. Opis ten jest zawarty w paragrafie 1 analizowanego przepisu. W związku z tym przepis art. 106 d § 2 kks powinien być przedstawiany łącznie z przepisem art. 106 d § 1 kks.

**II. RKS 94/2015** - Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonemu o wykroczenia skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 28 sierpnia 2015 r. został skierowany do Sądu akt oskarżenia przeciwko oskarżonemu o wykroczenia skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Wyrokiem nakazowym z dnia 09 września 2015 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II W 491/15 uznał za winnego popełnienia zarzuczanych mu czynów i za to skazał go na karę grzywny w wysokości 700 zł.

**III. RKS 23/2015** - Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonemu o wykroczenia skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Postanowieniem z dnia 06 marca 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 20 kwietnia 2015 r. został skierowany do Sądu akt oskarżenia przeciwko oskarżonemu o wykroczenia skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Wyrokiem nakazowym z dnia 13 lipca 2015 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II W 183/15 uznał za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to skazał go na karę grzywny w wysokości 1000 zł.

**IV . RKS 9/2015** - Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonemu o przestępstwo skarbowe z art. 62 § 4 kks.

Postanowieniem z dnia 10 lutego 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 13 kwietnia 2015 r. został skierowany do Sądu Rejonowego w Mrągowie wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

Wyrokiem z dnia 25 maja 2015 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II K 98/15 uznał oskarżonego winnym popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 62 § 4 kks i zezwolił mu na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności przez uiszczenie kwoty 700 zł tytułem kary grzywny oraz uiszczenie kwoty 175 zł tytułem zryczałtowanej równowartości kosztów postępowania.

Uwagi:

1. Wbrew dyspozycji art. 145 § 2 pkt 5 kks wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności nie zawiera wskazania Sądu właściwego do udzielenia zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

**V. RKS 7/2015** - Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonemu o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Postanowieniem z dnia 30 stycznia 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 18 marca 2015 r. został skierowany do Sądu akt oskarżenia przeciwko oskarżonemu o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Wyrokiem nakazowym z dnia 26 marca 2015 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II W 125/15 , uznał za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to skazał go na karę grzywny w wysokości 500 zł.

**VI. RKS 4/2015** - Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonemu o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Postanowieniem z dnia 16 stycznia 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 16 lutego 2015 r. został skierowany do Sądu akt oskarżenia przeciwko oskarżonemu o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Wyrokiem nakazowym z dnia 13 kwietnia 2015 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II W 69/15 wyżej wymienionego uznał za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to skazał go na karę grzywny w wysokości 200 zł.

**VII. RKS 104/2015** - Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonemu o wykroczenia skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Postanowieniem z dnia 22 września 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 12 listopada 2015 r. został skierowany do Sądu akt oskarżenia przeciwko oskarżonemu o wykroczenia skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Wyrokiem nakazowym z dnia 02 grudnia 2015 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II W 722/15 wyżej wymienionego uznał za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to skazał go na karę grzywny w wysokości 800 zł.

**VIII. RKS 106/2015** - Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonemu o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Postanowieniem z dnia 23 września 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 05 listopada 2015 r. został skierowany do Sądu akt oskarżenia przeciwko oskarżonemu o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Wyrokiem nakazowym z dnia 02 grudnia 2015 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II W 714/15 wyżej wymienionego uznał za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to skazał go na karę grzywny w wysokości 400 zł.

**IX. RKS 124/2015** – Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonej o przestępstwo skarbowe z art. 54 § 2 kks.

Postanowieniem z dnia 06 listopada 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 17 grudnia 2015 r. został skierowany do Sądu Rejonowego w Mrągowie akt oskarżenia przeciwko oskarżonej o przestępstwo skarbowe z art. 54 § 2 kks.

Wyrokiem nakazowym z dnia 30 grudnia 2015 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II K 425/15 wyżej wymienioną uznał za winną popełnienia zarzucanego jej czynu i za to skazał ją na karę grzywny w wysokości 30 stawek dziennych, ustalając wysokość stawki na 80 zł.

Uwagi:

1. Przyjęta w postanowieniu o przedstawieniu zarzutów, a w konsekwencji w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna czynu jest niepełna. W sprawie mamy do czynienia z sytuacją, gdy kwota podatku narażonego na uszczuplenie jest małej wartości - § 2 art. 54 kks. Przepis art. 54 § 2 kks, który jako jedyny powołano w kwalifikacji prawnej, nie zawiera opisu znamion czynu zabronionego. Opis ten jest zawarty w paragrafie 1 analizowanego przepisu. W związku z tym przepis art. 54 § 2 kks powinien być przedstawiany łącznie z przepisem art. 54 § 1 kks. Prawidłowa, pełna kwalifikacja prawna czynu przedstawia się następująco: art. 54 § 1 kks w zw. z art. 54 § 2 kks.

**X. RKS 126/2015** - Dochodzenie prowadzone przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie przeciwko oskarżonemu o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Postanowieniem z dnia 17 listopada 2015 r. wszczęto dochodzenie. W dniu 10 grudnia 2015 r. został skierowany do Sądu akt oskarżenia przeciwko oskarżonemu o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 kks.

Wyrokiem nakazowym z dnia 08 stycznia 2016 r. Sąd Rejonowy w Mrągowie w sprawie o sygn. akt II W 788/15 wyżej wymienionego uznał za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to skazał go na karę grzywny w wysokości 1500 zł.

Urząd Skarbowy w Kętrzynie złożył wniosek o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w wyroku.

Podsumowanie:

Analiza akt głównych wybranych postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Urząd Skarbowy w Kętrzynie w roku 2015 r. wskazuje, że postępowania te były prowadzone w sposób prawidłowy. Poziom wydawanych w toku dochodzeń postanowień oraz sporządzanych aktów oskarżenia należy ocenić jako dobry. Poszczególne czynności w ramach postępowań przygotowawczych były wykonywane zasadniczo bez zbędnej zwłoki. W toku kontroli poszczególnych akt głównych poszczególnych spraw nie ujawniono poważnych nieprawidłowości. Uwagi co do poszczególnych prowadzonych postępowań przedstawiono omawiając konkretne dochodzenia.

**Prokurator Prokuratury Rejonowej**  
*Dariusz Piotrowski*

