



Krajowa Administracja
Skarbowa

Izba Administracji Skarbowej
w Olsztynie

2801-ILZ.260.35.2017.55
2801-17-058439

Olsztyn, dnia 23 listopada 2017 r.

**Do wszystkich
uczestników
postępowania**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Izba Skarbowa w Olsztynie, na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zawiadamia, iż w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących dla Izby Administracji Skarbowej w Olsztynie oraz podległych jednostek województwa warmińsko-mazurskiego:**

1. Jako najkorzystniejsza oferta została wybrana oferta nr 1:

**TMB Sp. z o.o.
ul. Piastowska 202
42-202 Częstochowa**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający przeprowadził tzw. procedurę odwróconą – tj. najpierw dokonał oceny złożonych ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że wyboru dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, Część 16. Kryteriami wyboru w prowadzonym postępowaniu były cena oraz okres gwarancji. Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę (sumę) punktów.

Wykonawca zobowiązał się zrealizować przedmiot umowy na następujących warunkach:

- 1) Cena – **652 195,69 zł brutto**,
- 2) Okres gwarancji – **25 miesięcy**.

1.1. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Cena brutto razem	Okres gwarancji
1	TMB Sp. z o.o. ul. Piastowska 202 42-202 Częstochowa	652 195,69	25 miesięcy

2	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	941 138,62	25 miesięcy
3	SMART DIGITAL MEDIA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Jasnogórska 15/14 42-200 Częstochowa	815 619,60	25 miesięcy
4	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	1 799 421,60	25 miesięcy
5	P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	886 751,38	25 miesięcy
6	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	813 799,79	25 miesięcy
7	INKSPOT Daniel Dragański ul. Piłsudskiego 70A 10-450 Olsztyn	785 915,39	25 miesięcy

1.2. W postępowaniu nie wykluczono Wykonawców.

1.3. W postępowaniu odrzucono oferty:

1) Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust.1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r poz. 1579 z późn. zm.): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Części 10 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał wniesienia wadium w wysokości 46 000,00 zł. Zgodnie z zapisem w pkt 10 Część 10 SIWZ, wadium wniesione w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy musi wpłynąć na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy najpóźniej przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia 09.10.2017 r. do godz. 10:00.

Wykonawca jako dowód wniesienia wadium załączył do oferty potwierdzenie wpłaty wadium z dnia 06.10.2017 r. Wpłata wadium dokonana przez Wykonawcę w dniu 06.10.2017 r. została zaksięgowana na rachunku Zamawiającego w dniu 09.10.2017 r. o godz. 10:02

Z powyższego wynika, że oferta Wykonawcy nie została zabezpieczona wymaganą kwotą wadium w wymaganym przez Zamawiającego terminie.

2) KOMA NORD Sp. z o.o., ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r poz. 1579 z późn. zm.): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. pkt 3 ustawy Pzp”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający podczas badania oferty, stwierdził, iż oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie wymaganych przez Zamawiającego danych w pozycji nr 83 Załącznika nr 3 do SIWZ. Zamawiający wymagał tuszu czarnego do drukarki HP 460cb, symbol oryginalnego CB331E (dwupak) o wydajności 900 stron. Firma KOMA NORD zaoferowała jako produkt równoważny tusz o symbolu AS-H338. W dniu 25.10.2017 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień treści złożonej oferty. Z udzielonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, że zaoferowany w pozycji 83 tusz do drukarki HP 460cb o symbolu AS-H338 posiada wydajność 576 stron i nie jest kodem opakowania podwójnego. W związku z powyższym produkt zaoferowany przez Wykonawcę w pozycji 83 nie jest produktem równoważnym a co za tym idzie oferta jest nie zgodna z treścią SIWZ.

2. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert, zawierających punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny i punktację:

Złożone oferty zostały sprawdzone pod kątem spełnienia wymagań postawionych Wykonawcom w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ocenie poddano tylko ważne oferty.

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Cena = **90%**, Okres gwarancji = **10%**.

Nr oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium-cena - 90%	Liczba punktów w kryterium-okres gwarancji - 10%	Razem
1	TMB Sp. z o.o. ul. Piastowska 202 42-202 Częstochowa	652 195,69	25 miesięcy	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
2	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	941 138,62	25 miesięcy	62,37 pkt	10,00 pkt	72,37 pkt
3	SMART DIGITAL MEDIA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Jasnogórska 15/14 42-200 Częstochowa	815 619,60	25 miesięcy	71,97 pkt	10,00 pkt	81,97 pkt
5	P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	886 751,38	25 miesięcy	66,19 pkt	10,00 pkt	76,19 pkt
7	INKSPOT Daniel Dragański ul. Piłsudskiego 70A 10-450 Olsztyn	785 915,39	25 miesięcy	74,69 pkt	10,00 pkt	84,69 pkt

3. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane

przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Z upoważnienia Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Olsztynie
Z-ca Dyrektora
Miroslaw Ropiak
/w oryginale podpisał/