



Olsztyn, dnia 08 grudnia 2017 r.

Krajowa Administracja
Skarbowa

Izba Administracji Skarbowej
w Olsztynie

2801-ILZ.260.67.2017.10

2801-17-062915

Tablica ogłoszeń
Strona internetowa Zamawiającego:
www.warminsko-mazurskie.kas.gov.pl

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Izba Administracji Skarbowej w Olsztynie, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) zawiadamia, iż w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu komputerowego dla Izby Administracji Skarbowej w Olsztynie oraz podległych jednostek województwa warmińsko-mazurskiego:**

1. W części I postępowania jako najkorzystniejsza oferta została wybrana oferta firmy:

FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17A, 42-525 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że wyboru dokonano na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w rozdziale XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kryterium wyboru w prowadzonym postępowaniu była cena oraz termin dostawy. Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę (sumę) punktów.

Wykonawca zobowiązał się zrealizować przedmiot umowy na następujących warunkach:

Cena – **77 066,88 zł brutto**

Termin dostawy – **2 dni**

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium- cena wartość - 60%	Liczba punktów w kryterium- termin dostawy wartość - 40%	Liczba punktów razem
3	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
8	PCNET Achmatow, Grześkiewicz, Zaliński Sp. J. ul. Żeromskiego 5/2A 10-350 Olsztyn	Oferta odrzucona		

2. W części II postępowania jako najkorzystniejsza oferta została wybrana oferta firmy:

FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17A, 42-525 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że wyboru dokonano na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w rozdziale XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kryterium wyboru w prowadzonym postępowaniu była cena oraz termin dostawy. Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę (sumę) punktów.

Wykonawca zobowiązał się zrealizować przedmiot umowy na następujących warunkach:

Cena – **22 095,72 zł brutto**

Termin dostawy – **2 dni**

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium- cena wartość - 60%	Liczba punktów w kryterium- termin dostawy wartość - 40%	Liczba punktów razem
3	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
8	PCNET Achmatow, Grześkiewicz, Zaliński Sp. J. ul. Żeromskiego 5/2A 10-350 Olsztyn	Oferta odrzucona		

3. W części III postępowania jako najkorzystniejsza oferta została wybrana oferta firmy:

MCNET Sp. z o.o. ul. Pstrowskiego 14 B/D, 10-602 Olsztyn

Uzasadnienie:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że wyboru dokonano na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w rozdziale XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kryterium wyboru w prowadzonym postępowaniu była cena oraz termin dostawy. Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę (sumę) punktów.

Wykonawca zobowiązał się zrealizować przedmiot umowy na następujących warunkach:

Cena – **33 056,25 zł brutto**

Termin dostawy – **3 dni**

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium- cena wartość - 60%	Liczba punktów w kryterium- termin dostawy wartość - 40%	Liczba punktów razem
3	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza	Oferta odrzucona		
7	LEOTEX Leonard Wojciechowicz ul. Trybunalska 14-15/D1 82-300 Elbląg	54,20 pkt	0 pkt	54,20 pkt
8	PCNET Achmatow, Grześkiewicz, Zaliński Sp. J. ul. Żeromskiego 5/2A 10-350 Olsztyn	Oferta odrzucona		

9	MCNET Sp. z o.o. ul. Pstrowskiego 14 B/D 10-602 Olsztyn	60,00 pkt	30,00 pkt	90,00 pkt
---	---	-----------	-----------	-----------

4. Część IV postępowania zostaje unieważniona.

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r poz. 1579 z późn. zm.) „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodgalającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu”

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu na część IV zamówienia nie została złożona żadna oferta.

5. W części V postępowania jako najkorzystniejsza oferta została wybrana oferta firmy:

KC Consulting Jerzy Wawryszczuk ul. Piątkowska 116B/160-649 Poznań

Uzasadnienie:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że wyboru dokonano na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w rozdziale XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kryterium wyboru w prowadzonym postępowaniu była cena oraz termin dostawy. Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę (sumę) punktów.

Wykonawca zobowiązał się zrealizować przedmiot umowy na następujących warunkach:

Cena – **12 054,00 zł brutto**

Termin dostawy – **4 dni**

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium- cena wartość - 60%	Liczba punktów w kryterium- termin dostawy wartość - 40%	Liczba punktów razem
4	KC Consulting Jerzy Wawryszczuk ul. Piątkowska 116B/1 60-649 Poznań	60,00 pkt	30,00 pkt	90,00 pkt

6. W części VI postępowania jako najkorzystniejsza oferta została wybrana oferta firmy:

INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o. ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin

Uzasadnienie:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że wyboru dokonano na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w rozdziale XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kryterium wyboru w prowadzonym postępowaniu była cena oraz termin dostawy. Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę (sumę) punktów.

Wykonawca zobowiązał się zrealizować przedmiot umowy na następujących warunkach:

Cena – **69 631,53 zł brutto**

Termin dostawy – **2 dni**

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium- cena wartość - 60%	Liczba punktów w kryterium- termin dostawy wartość - 40%	Liczba punktów razem
1	“RYNEK 13” Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp. J. Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	58,11 pkt	40,00 pkt	98,11 pkt
2	INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o. ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza	54,05 pkt	40,00 pkt	94,05 pkt
5	A.P.N. Promise S.A. ul. Domaniewska 44a 02-672 Warszawa	59,52 pkt	40,00 pkt	99,52 pkt
6	„COMPRO” Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	58,65 pkt	40,00 pkt	98,65 pkt
8	PCNET Achmatow, Grześkiewicz, Zaliński Sp. J. ul. Żeromskiego 5/2A 10-350 Olsztyn	57,30 pkt	40,00 pkt	97,30 pkt
9	MCNET Sp. z o.o. ul. Pstrowskiego 14 B/D 10-602 Olsztyn	58,24 pkt	30,00 pkt	88,24 pkt

7. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Z upoważnienia Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Olsztynie
Z-ca Dyrektora
Mirośław Ropiak
/w oryginale podpisał/