



Krajowa Administracja
Skarbowa

Izba Administracji Skarbowej
w Olsztynie

2801-ILZ.260.18.2020

WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Izba Administracji Skarbowej w Olsztynie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zawiadamia, iż w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu komputerowego do Izby Administracji Skarbowej w Olsztynie oraz podległych jednostek województwa warmińsko-mazurskiego:**

- 1) **w I części postępowanie unieważniono** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp,
- 2) **w II części postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2** złożoną przez Wykonawcę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26 -600 Radom, który zaoferował dostawę sprzętu komputerowego w cenie **64 113,75 zł**, wydłużenie okresu gwarancji o 24 miesiące oraz **dostawę w terminie 1 dnia od podpisania umowy.**

UZASADNIENIE

W dniu 14 kwietnia 2020 r. o godz. 9:15 Zamawiający dokonał poprzez transmisję on-line otwarcia 2 ofert złożonych w niniejszym postępowaniu (Załącznik nr 1 – Zestawienie ofert wraz z punktacją).

Zamawiający zbadał wszystkie oferty pod kątem ich odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp oraz pod kątem wykluczenia na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12-23 ustawy Pzp oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp. Zamawiający nie określił warunków udziału w postępowaniu.

Ad. 1)

Unieważniono I część postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający nie określił jednoznacznie, które z dokumentów będą decydowały o spełnianiu warunku, że oferowane w części I urządzenia spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Rozbieżność pomiędzy potwierdzeniem wydajności procesora żądanej przez Zamawiającego w SIWZ (Dział IX ETAP III) tj. **protokół z przeprowadzonych testów** lub

wydruk ze strony internetowej http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html a wymaganiami w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (pkt 1 – tabeli) tj. wyników opublikowanych na stronie http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html, uniemożliwiła prawidłową ocenę dokumentów Wykonawców biorących udział w postępowaniu. Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ad. 2)

Najkorzystniejszą ofertą w części II postępowania została uznana oferta firmy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o, gdyż nie podlega ona odrzuceniu i uzyskała największą liczbę (sumę) punktów. Firma zaoferowała dostawę sprzętu komputerowego w cenie 64 113,75 zł, wydłużenie okresu gwarancji o 24 miesiące oraz dostawę w terminie 1 dnia od podpisania umowy. W przyjętych kryteriach ceny ofert (cena – 60% znaczenia; wydłużenie okresu gwarancji – 20% znaczenia; termin dostawy – 20% znaczenia) oferta uzyskała najwyższą w części II ilość punktów tj. 100 pkt.

Zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą będzie możliwe po upływie 5 dni od dnia przekazania Wykonawcom niniejszego zawiadomienia.

Z upoważnienia Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Olsztynie

Z-ca Dyrektora
Mirosław Ropiak
/podpis na oryginale/

Załącznik nr 1:
Zestawienie ofert wraz z punktacją.